



Sparkassenverband  
Westfalen-Lippe

## **Daten Wettbewerbsvergleich und Freizeitwirtschaft / Gastgewerbe**

Anhang zum Sparkassen-Tourismusbarometer Westfalen-Lippe 2020

**Sparkassen-Tourismusbarometer Westfalen-Lippe****Jahresbericht 2020****Onlineband Wettbewerbsvergleich und Freizeitwirtschaft/Gastgewerbe**

Tab. 1: Übernachtungen in Beherbergungsbetrieben $\geq$ 10 Betten und auf Campingplätzen 2019.....	2
Tab. 2: Kapazitäten und deren Auslastung 2018 und 2019 (einschließlich Campingplätze).....	2
Tab. 3: Nachfrage in Beherbergungsbetrieben $\geq$ 10 Betten und auf Campingplätzen nach Reisegebieten 2019 .....	3
Tab. 4: Top-5-Herkunftsmärkte je Reisegebiet (inkl. Camping) .....	3
Tab. 5: Kapazitäten und deren Auslastung 2018 und 2019 (einschließlich Campingplätze).....	4
Tab. 6: Kapazitäten der Hotellerie und Sonstigen Beherbergungsbetriebe nach Reisegebieten 2018 und 2019 .....	4
Tab. 7: Airbnb-Einheiten in Westfalen-Lippe.....	5
Tab. 8: Destinationstypenvergleich – Angebotskennzahlen (inkl. Camping) .....	5
Tab. 9: Destinationstypenvergleich – Nachfragekennzahlen (inkl. Camping) .....	5
Tab. 10: Nachfrage in Beherbergungsbetrieben $\geq$ 10 Schlafgelegenheiten in Städten in Westfalen-Lippe (WL) 2019 .....	6
Tab. 11: Kapazitäten und Auslastung 2018 und 2019 in Städten in Westfalen-Lippe .....	7
Tab. 12: Besucherentwicklung westfälisch-lippische Freizeitwirtschaft bis 2019 (Index 2014=100) .....	7
Tab. 13: Umsatzsteuerpflichtige und steuerbarer Umsatz pro Betrieb im Gastgewerbe 2017 und 2018.....	8
Tab. 14: Entwicklung der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten 2014 und 2019 .....	8
Tab. 15: Reale Umsatzentwicklung im nordrhein-westfälischen Gastgewerbe.....	8
Tab. 16: Definitionen der EBIL-Kennzahlen.....	9
Tab. 17: Situation und Entwicklung nach Betriebstypen auf Bundesebene .....	10
Tab. 18: Betriebswirtschaftliche Kennzahlen nach Betriebstyp im Zeitvergleich – Tabelle 1 .....	15
Tab. 19: Betriebswirtschaftliche Kennzahlen nach Betriebstyp im Zeitvergleich – Tabelle 2 .....	17
Tab. 20: Betriebswirtschaftliche Kennzahlen Beherbergungsgewerbe nach Bundesländern .....	19
Tab. 21: Betriebswirtschaftliche Kennzahlen Gastronomie nach Bundesländern .....	20
Tab. 22: DEHOGA Hotelklassifizierung nach Reisegebieten (Anzahl der Betriebe).....	21
Tab. 23: G-Klassifizierung für Gastehäuser, Gasthöfe und Pensionen nach Reisegebieten (Anzahl der Betriebe) .....	21
Tab. 24: DTV-Klassifizierung Ferienwohnungen, Ferienhäuser und Privatzimmer nach Reisegebieten (Anzahl der Betriebe) .....	21
Tab. 25: Themenorientierte Qualitätssiegel nach Reisegebieten.....	22
Tab. 26: Barrierefrei zertifizierte Betriebe nach Bundesländern.....	22
Tab. 28: TrustScore nach Reisegebieten und Kategoriewerte 2020 (Skala 0 bis 100 Punkte) .....	23
Tab. 30: GreenSign nach Reisegebieten .....	24

**Tab. 1: Übernachtungen in Beherbergungsbetrieben ≥ 10 Betten und auf Campingplätzen 2019**

	Beherbergungsbetriebe ≥ 10 Betten			Campingplätze			Beherbergungsbetriebe ≥ 10 Betten und Camping- plätze		
	An- zahl (Mio.)	Rang	Verände- rung ggü. Vorjahr (%)	Anzahl (Tsd.)	Rang	Verände- rung ggü. Vorjahr (%)	An- zahl (Mio.)	Rang	Verände- rung ggü. Vorjahr (%)
Baden-Württemberg	52,5	2	4,6	4.650	4	0,8	57,2	2	4,2
Bayern	94,5	1	2,1	6.437	1	4,3	100,9	1	2,2
Berlin	34,0	6	3,8	134	15	12,0	34,1	7	3,8
Brandenburg	12,6	12	2,7	1.391	8	7,5	14,0	12	3,2
Bremen	2,7	16	8,7	110	16	8,4	2,8	16	8,7
Hamburg	15,3	11	6,3	160	14	-1,3	15,4	11	6,2
Hessen	34,4	5	2,5	1.238	9	1,7	35,6	6	2,5
Mecklenburg-Vorpommern	29,0	8	12,3	5.070	3	1,2	34,1	8	10,5
Niedersachsen	41,0	4	2,5	5.229	2	5,8	46,2	4	2,8
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>51,3</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>	<b>1.998</b>	<b>7</b>	<b>3,0</b>	<b>53,3</b>	<b>3</b>	<b>2,6</b>
Rheinland-Pfalz	20,2	9	1,7	2.836	6	2,8	23,0	9	1,8
Saarland	3,0	15	1,1	170	13	17,6	3,2	15	1,8
Sachsen	19,9	10	3,1	840	10	9,1	20,8	10	3,3
Sachsen-Anhalt	8,1	14	4,6	517	12	11,6	8,6	14	5,0
Schleswig-Holstein	31,7	7	4,7	4.288	5	2,1	36,0	5	4,4
Thüringen	9,7	13	4,8	690	11	7,1	10,3	13	5,0
<b>Deutschland</b>	<b>459,9</b>		<b>3,7</b>	<b>35.756</b>		<b>3,5</b>	<b>495,6</b>		<b>3,7</b>

Quelle: dwif 2020, Daten Statistisches Bundesamt

**Tab. 2: Kapazitäten und deren Auslastung 2018 und 2019 (einschließlich Campingplätze)**

	Geöffnete Betriebe		Angebotene Schlafgelegenheiten (Tsd.)		Auslastung angebotene Schlafgelegenheiten		Auslastung angebotene Betten der Hotellerie	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Baden-Württemberg	6.573	6.603	409,3	423,9	40,0	40,4	44,2	44,0
Bayern	11.920	11.966	711,7	726,5	41,2	41,3	46,7	46,7
Berlin	799	803	151,4	154,5	60,3	61,4	61,6	62,8
Brandenburg	1.663	1.685	127,0	128,5	34,3	34,9	41,2	42,3
Bremen	125	132	15,7	17,3	45,5	45,7	46,7	46,9
Hamburg	403	418	68,2	72,9	58,8	58,5	59,9	59,8
Hessen	3.446	3.441	262,7	267,3	38,7	38,4	42,5	41,9
Mecklenburg-Vorpommern	2.795	3.312	278,7	327,1	34,3	33,2	46,4	46,7
Niedersachsen	5.743	5.689	407,5	409,1	33,9	34,9	39,9	40,9
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>4.985</b>	<b>4.991</b>	<b>375,4</b>	<b>384,2</b>	<b>38,9</b>	<b>39,2</b>	<b>42,3</b>	<b>43,1</b>
Rheinland-Pfalz	3.495	3.474	230,6	233,2	30,6	30,9	35,2	35,4
Saarland	267	271	24,3	24,8	40,1	38,6	38,8	38,8
Sachsen	2.085	2.079	149,1	152,9	40,3	40,8	43,9	44,6
Sachsen-Anhalt	1.135	1.146	75,8	78,2	32,5	33,1	37,0	38,7
Schleswig-Holstein	4.028	3.960	307,5	319,6	36,6	36,4	49,4	49,6
Thüringen	1.287	1.294	107,6	107,7	34,9	36,7	37,4	39,5
<b>Deutschland</b>	<b>50.749</b>	<b>51.264</b>	<b>3.702,5</b>	<b>3.827,5</b>	<b>39,0</b>	<b>39,2</b>	<b>45,3</b>	<b>45,7</b>

Quelle: dwif 2020, Daten Statistisches Bundesamt, Statistische Landesämter

**Tab. 3: Nachfrage in Beherbergungsbetrieben ≥ 10 Betten und auf Campingplätzen nach Reisegebieten 2019**

	Ankünfte	Übernachtungen	Aufenthaltsdauer (Tage)	ÜN Veränderung ggü. Vorjahr (%)	Übernachtungen Ausländer	Veränderung ggü. Vorjahr (%)	Ausländeranteil (%)
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	24.309.650	53.259.784	2,2	2,6	11.150.719	3,4	20,9
<b>Westfalen-Lippe</b>	10.486.800	26.983.992	2,6	1,8	3.864.984	1,5	14,3
Münsterland	1.757.200	4.020.402	2,3	0,4	428.855	-1,1	10,7
Ruhrgebiet	3.709.310	7.219.597	1,9	4,9	1.234.004	8,1	17,1
Sauerland	2.607.004	7.883.408	-0,3	-0,7	1.492.033	-3,0	18,9
Siegen-Wittgenstein	257.539	821.969	3,2	-1,7	117.184	10,8	14,3
Teutoburger Wald	2.155.747	7.038.616	3,3	2,2	592.908	0,7	8,4

Quelle: dwif 2020, Daten Statistische Landesämter

**Tab. 4: Top-5-Herkunftsmärkte je Reisegebiet (inkl. Camping)**

	Übernachtungen			Anteil an allen ÜN aus dem Ausland (%)			Aufenthaltsdauer (Tage)	
	2014	2019	Veränderung 2019 ggü. 2014 (%)	2014	2019	Veränderung 2019 ggü. 2014 (%)	2014	2019
<b>Münsterland</b>								
Niederlande	122.663	119.328	-2,7	32,4	27,8	-4,6	2,2	2,0
Polen	34.078	36.446	6,9	9,0	8,5	-0,5	4,8	3,8
Rumänien	4.841	25.762	432,2	1,3	6,0	4,7	5,5	11,1
Vereinigtes Königreich	18.171	15.670	-13,8	4,8	3,7	-1,2	1,8	1,8
Belgien	15.751	15.487	-1,7	4,2	3,6	-0,6	1,9	1,9
Ausland insgesamt	378.075	428.855	13,4				2,2	2,2
<b>Ruhrgebiet</b>								
Niederlande	169.785	207.528	22,2	15,9	16,8	1,0	1,6	1,6
Vereinigtes Königreich	93.837	100.986	7,6	8,8	8,2	-0,6	1,8	1,9
Polen	50.435	69.330	37,5	4,7	5,6	0,9	2,1	2,3
Österreich	45.717	64.309	40,7	4,3	5,2	0,9	1,9	2,0
USA	50.178	59.815	19,2	4,7	4,8	0,2	2,0	2,2
Ausland insgesamt	1.070.373	1.234.00	15,3				1,9	1,9
<b>Sauerland*</b>								
Niederlande	873.915	955.086	9,3	74,0	71,2	-2,8	3,3	3,4
Belgien	113.408	134.231	18,4	9,6	10,0	0,4	3,2	3,2
Polen	11.537	25.765	123,3	1,0	1,9	0,9	2,6	3,6
Dänemark	15.626	25.375	62,4	1,3	1,9	0,6	3,1	3,2
Vereinigtes Königreich	17.339	17.755	2,4	1,5	1,3	-0,1	2,4	2,7
Ausland insgesamt	1.181.232	1.341.93	13,6				3,1	3,3
<b>Siegen-Wittgenstein</b>								
Niederlande	45.377	51.211	12,9	39,8	43,7	3,9	2,0	2,7
Belgien	3.761	4.809	27,9	3,3	4,1	0,8	2,0	2,1
USA	3.041	4.620	51,9	2,7	3,9	1,3	2,9	2,1
Polen	3.174	3.790	19,4	2,8	3,2	0,5	2,3	2,2
Schweiz	3.629	3.608	-0,6	3,2	3,1	-0,1	2,0	1,8
Ausland insgesamt	114.127	117.184	2,7				2,1	2,2
<b>Teutoburger Wald</b>								
Niederlande	165.821	151.890	-8,4	28,5	25,6	-2,9	3,1	2,8
Polen	36.387	45.818	25,9	6,3	7,7	1,5	3,1	3,3
Vereinigtes Königreich	38.766	31.968	-17,5	6,7	5,4	-1,3	2,3	2,0
Frankreich	19.779	21.749	10,0	3,4	3,7	0,3	1,9	1,9
Belgien	15.290	21.573	41,1	2,6	3,6	1,0	1,8	2,1
Ausland insgesamt	581.815	592.908	1,9				2,7	2,4

Quelle: dwif 2020, Daten Landesbetrieb Information und Technik Nordrhein-Westfalen; \* Werte ohne Diemelsee/Willingen

**Tab. 5: Kapazitäten und deren Auslastung 2018 und 2019 (einschließlich Campingplätze)**

	Geöffnete Betriebe		Angebotene Schlafgelegenheiten		Betriebsgröße (Schlafgelegenheiten pro Betrieb)		Auslastung Betten bzw. Schlafgelegenheiten (%)*	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	4.985	4.991	375.441	384.169	75,3	77,0	44,1	44,7
<b>Westfalen-Lippe**</b>	2.791	2.765	190.699	193.145	68,3	69,9	k.A.	k.A.
Münsterland	544	549	34.958	35.995	64,3	65,6	40,1	40,1
Ruhrgebiet	568	563	48.309	48.348	85,1	85,9	43,0	44,4
Sauerland**	844	833	54.151	54.165	62,0	63,7	41,9	42,0
Siegen-Wittgenstein	110	106	5.108	5.020	46,4	47,4	45,5	46,1
Teutoburger Wald	725	714	48.173	49.617	66,4	69,5	47,6	48,6

\* Auslastungswerte ohne Campingplätze; \*\* Werte ohne Diemelsee und Willingen

Quelle: dwif 2020, Daten Landesbetrieb Information und Technik Nordrhein-Westfalen

**Tab. 6: Kapazitäten der Hotellerie und Sonstigen Beherbergungsbetriebe nach Reisegebieten 2018 und 2019**

	Hotellerie (Hotels, Hotels garnis, Pensionen, Gasthöfe)							
	Geöffnete Betriebe		Angebotene Betten		Betriebsgröße (Betten pro Betrieb)		Auslastung der Betten (%)	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	3.648	3614	222.561	227.268	61,0	62,9	42,3	43,1
<b>Westfalen-Lippe*</b>	1968	1931	97.137	98.148	49,4	50,8	.	.
Münsterland	399	398	16.840	16.957	42,2	42,6	.	.
Ruhrgebiet	442	432	33.755	34.808	76,4	80,6	41,9	43,1
Sauerland*	528	522	20.674	20.952	39,2	40,1	.	.
Siegen-Wittgenstein	83	80	2.951	2.896	35,6	36,2	38,7	40,5
Teutoburger Wald	516	499	22.917	22.535	44,4	45,2	38,0	38,9

\* Werte ohne Diemelsee und Willingen

Quelle: dwif 2020, Landesbetrieb Information und Technik Nordrhein-Westfalen

noch Tab. 6:

	Sonstige Beherbergungsbetriebe (einschließlich Campingplätze)					
	Geöffnete Betriebe		Angebotene Schlafgelegenheiten		Betriebsgröße (Schlafgelegenheiten pro Betrieb)	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	3.648	3614	222.561	227.268	61,0	62,9
<b>Westfalen-Lippe*</b>	1968	1931	97.137	98.148	49,4	50,8
Münsterland	399	398	16.840	16.957	42,2	42,6
Ruhrgebiet	442	432	33.755	34.808	76,4	80,6
Sauerland*	528	522	20.674	20.952	39,2	40,1
Siegen-Wittgenstein	83	80	2.951	2.896	35,6	36,2
Teutoburger Wald	516	499	22.917	22.535	44,4	45,2

\* Werte ohne Diemelsee und Willingen

Quelle: dwif 2020, Landesbetrieb Information und Technik Nordrhein-Westfalen

**Tab. 7: Airbnb-Einheiten in Westfalen-Lippe**

	Anzahl Active Rentals (Stand: Februar 2019)	Anzahl Active Rentals (Stand: Februar 2020)
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>17.474</b>	<b>18.828</b>
<b>Westfalen-Lippe*</b>	<b>4.890</b>	<b>6.179</b>
Münsterland	844	877
Ruhrgebiet	1.911	2.258
Sauerland*	1.100	1.698
Siegen-Wittgenstein	101	149
Teutoburger Wald	934	1.198

\* Werte ohne Diemelsee und Willingen

Quelle: dwif 2020, Daten airDNA

**Tab. 8: Destinationstypenvergleich – Angebotskennzahlen (inkl. Camping)**

	Geöffnete Betriebe		Angebotene Schlafgelegenheiten		Betriebsgröße (Schlafgelegenheiten pro Betrieb)	
	2019	Veränderung ggü. 2014 (%)	2019	Veränderung ggü. 2014 (%)	2019	Veränderung ggü. 2014 (in Schlafgelegenheiten)
<b>Mittelgebirge</b>						
Westfalen-Lippe	1.836	-9,1	117.806	-2,3	64,2	4,5
Deutschland	17.380	-4,3	1.043.253	0,9	60,0	3,1
<b>Städte</b> (Kriterium: > 25 Tsd. Einwohner und > 100 Tsd. Übernachtungen)						
Westfalen-Lippe	915	-4,5	71.266	6,0	77,9	7,7
Deutschland	11.057	5,3	1.156.309	15,5	104,6	9,3

Quelle: dwif 2020, Daten Statistische Landesämter sowie eigene Berechnungen

**Tab. 9: Destinationstypenvergleich – Nachfragekennzahlen (inkl. Camping)**

	Ankünfte		Übernachtungen		Aufenthaltsdauer (Tage)	
	2019 (Tsd.)	Veränderung ggü. 2014 (%)	2019 (Tsd.)	Veränderung ggü. 2014 (%)	2019	Veränderung ggü. 2014
<b>Mittelgebirge</b>						
Westfalen-Lippe	5.020.290	12,6	15.743.993	7,5	3,1	-0,2
Deutschland	47.748.681	14,7	129.748.345	10,0	2,7	-0,1
<b>Städte</b> (Kriterium: > 25 Tsd. Einwohner und > 100 Tsd. Übernachtungen)						
Westfalen-Lippe	5.596.827	18,8	12.479.435	14,6	2,2	-0,1
Deutschland	101.312.754	21,6	209.536.532	21,3	2,1	0,0

Quelle: dwif 2020, Daten Statistische Landesämter sowie eigene Berechnungen

**Tab. 10: Nachfrage in Beherbergungsbetrieben ≥ 10 Schlafgelegenheiten in Städten in Westfalen-Lippe (WL) 2019**

Stadt und Rang bei Übernachtungen im gesamtdeutschen Städtevergleich (n = 271 Städte)	Ankünfte	Übernachtungen	Aufenthaltsdauer (Tage)	ÜN Veränderung 2019/2018 (%)	Übernachtungen Ausländer	Veränderung 2019/2018 (%)	Ausländeranteil (%)	
Arnsberg	151	77.196	199.447	2,6	1,0	17.242	-4,2	8,6
Bad Oeynhausen	35	119.956	945.365	7,9	2,0	12.203	2,0	1,3
Bad Salzuflen	40	168.313	864.513	5,1	2,2	28.037	-8,3	3,2
Bielefeld	53	384.774	694.158	1,8	2,1	129.737	1,6	18,7
Bochum	58	373.182	643.292	1,7	1,3	100.424	11,2	15,6
Brilon	195	46.461	154.896	3,3	4,7	22.454	13,0	14,5
Detmold	257	56.708	107.770	1,9	4,7	10.992	-20,9	10,2
Dortmund	21	861.907	1.440.863	1,7	6,5	322.414	9,1	22,4
Essen	17	842.463	1.665.817	2,0	4,0	329.805	5,5	19,8
Gelsenkirchen	91	146.277	364.728	2,5	0,2	53.470	-3,8	14,7
Gladbeck	268	63.205	102.840	1,6	-0,2	46.133	5,3	44,9
Gronau	260	45.162	104.760	2,3	-9,3	23.878	-7,0	22,8
Gütersloh	170	74.928	178.830	2,4	7,1	37.028	10,5	20,7
Hagen	114	114.310	280.671	2,5	-2,9	36.647	0,1	13,1
Haltern am See	194	73.493	154.973	2,1	0,2	5.904	-9,8	3,8
Hamm	164	121.654	184.376	1,5	13,5	21.155	8,5	11,5
Hattingen	140	67.544	229.210	3,4	3,6	9.759	-8,0	4,3
Höxter	192	57.028	156.360	2,7	8,0	13.953	31,1	8,9
LenneStadt	157	69.880	192.292	2,8	3,8	69.306	4,1	36,0
Lippstadt	115	69.202	276.143	4,0	-1,7	18.923	-20,9	6,9
Meschede	171	76.672	178.178	2,3	5,9	23.968	-16,9	13,5
Minden	255	70.397	109.520	1,6	12,4	16898	6,4	15,4
Mülheim an der Ruhr	152	104.750	199.213	1,6	5,1	37.439	9,2	18,8
Münster	22	686.560	1.387.307	1,9	3,4	125.396	0,6	9,0
Oberhausen	69	259.300	546.466	2,0	14,8	103.645	32,3	19,0
Paderborn	102	194.388	339.250	2,1	4,6	46.895	-10,9	13,8
Petershagen	240	26.760	117.827	1,7	7,6	5.754	68,2	4,9
Recklinghausen	239	59.351	118.044	4,4	2,4	25.815	-10,5	21,9
Siegen	207	94.833	144.735	2,0	-1,8	27.982	1,5	19,3
Soest	202	80.244	149.167	1,5	4,8	24.903	16,9	16,7
Sundern (Sauerland)	130	109.929	248.424	1,9	0,5	20.864	13,7	8,4
<b>Städteauswahl WL gesamt</b>	<b>5.596.827</b>	<b>12.479.435</b>	<b>2,2</b>	<b>3,7</b>	<b>1.769.023</b>	<b>4,8</b>	<b>14,2</b>	
<b>Anteil an WL gesamt</b>	<b>53,4%</b>	<b>46,2%</b>			<b>45,7%</b>			

Quelle: dwif 2020, Landesbetrieb Information und Technik Nordrhein-Westfalen

Tab. 11: Kapazitäten und Auslastung 2018 und 2019 in Städten in Westfalen-Lippe

Stadt	Geöffnete Betriebe		Angebotene Schlafgelegenheiten		Betriebsgröße (Schlafgelegenheiten pro Betrieb)		Auslastung Betten bzw. Schlafgelegenheiten (%)	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Arnsberg	26	26	1.439	1.431	55,3	55,0	36,0	38,2
Bad Oeynhausen	23	23	3.427	3.416	149,0	148,5	74,5	75,4
Bad Salzuflen	54	53	3.839	3.838	71,1	72,4	60,2	61,5
Bielefeld	57	57	4.307	4.326	75,6	75,9	43,7	44,1
Bochum	39	36	4.050	3.929	103,8	109,1	43,0	44,1
Brilon	25	28	1.156	1.020	46,2	36,4	32,1	38,7
Detmold	16	15	703	680	43,9	45,3	39,6	40,8
Dortmund	65	63	7.612	7.606	117,1	120,7	48,6	51,5
Essen	94	94	10.327	10.070	109,9	107,1	43,5	44,1
Gelsenkirchen	22	22	2.149	2.136	97,7	97,1	46,0	46,2
Gladbeck	5	5	451	557	90,2	111,4	62,5	57,9
Gronau	16	17	735	741	45,9	43,6	39,3	38,4
Gütersloh	21	20	1.148	1.115	54,7	55,8	39,7	43,1
Hagen	27	26	1.536	1.581	56,9	60,8	51,3	50,5
Haltern am See	17	17	917	917	53,9	53,9	39,8	39,9
Hamm	22	23	1.249	1.443	56,8	62,7	34,7	38,4
Hattingen	21	22	1.186	1.184	56,5	53,8	49,3	50,1
Höxter	18	18	875	800	48,6	44,4	37,1	42,2
Lennestadt	35	34	1.309	1.302	37,4	38,3	38,5	40,8
Lippstadt	21	21	1.160	1.160	55,2	55,2	60,9	59,9
Meschede	25	25	1.154	1.157	46,2	46,3	33,1	33,6
Minden	19	16	745	709	39,2	44,3	33,6	42,3
Mülheim an der Ruhr	31	31	1.729	1.740	55,8	56,1	30,2	29,6
Münster	75	77	7.963	8.530	106,2	110,8	45,1	45,3
Oberhausen	29	32	2.616	3.166	90,2	98,9	50,0	49,4
Paderborn	31	32	2.166	2.214	69,9	69,2	39,8	41,5
Petershagen	10	12	597	636	59,7	53,0	44,9	44,2
Recklinghausen	9	8	575	559	63,9	69,9	55,4	57,6
Siegen	14	13	933	906	66,6	69,7	43,0	43,1
Soest	16	16	933	977	58,3	61,1	41,1	41,5
Sundern (Sauerland)	33	33	1.425	1.420	43,2	43,0	44,1	45,2
<b>Städteauswahl WL gesamt</b>	<b>916</b>	<b>915</b>	<b>70.411</b>	<b>71.266</b>	<b>76,9</b>	<b>77,9</b>		
<b>Anteil an WL gesamt</b>	<b>33,1%</b>	<b>32,8%</b>	<b>36,5%</b>	<b>37,4%</b>				

Quelle: dwif 2020, Landesbetrieb Information und Technik Nordrhein-Westfalen

Tab. 12: Besucherentwicklung westfälisch-lippische Freizeitwirtschaft bis 2019 (Index 2014=100)

Kategorie	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Landschaftsattraktionen	100	91,5	99,6	105,1	110,1	114,6
Freilichtmuseen/Besucherbergwerke	100	108,9	115,7	117,0	104,2	111,5
Zoos/Tierparks	100	99,7	101,7	99,2	99,9	108,5
Freizeit-/Erlebniseinrichtungen	100	98,5	99,2	99,2	105,0	107,1
Burgen/Schlösser	100	97,9	103,8	97,6	90,3	101,7
Museen/Ausstellungen	100	98,6	97,7	108,1	93,3	101,7
Stadtführungen	100	100,7	100,0	97,6	96,8	99,9
Erlebnisbäder/Thermen	100	99,7	96,8	93,8	95,3	95,1
Theater/Musicals	100	85,6	108,1	90,6	114,7	93,0
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>100</b>	<b>99,2</b>	<b>98,9</b>	<b>98,9</b>	<b>98,9</b>	<b>102,1</b>

Quelle: dwif 2020, Daten Besuchermonitoring westfälisch-lippische Freizeitwirtschaft



**Tab. 13: Umsatzsteuerpflichtige und steuerbarer Umsatz pro Betrieb im Gastgewerbe 2017 und 2018**

	2017		2018	
	Anzahl steuerpflichtige Unternehmen	Umsatz pro Betrieb in €	Anzahl steuerpflichtige Unternehmen	Umsatz pro Betrieb in €
<b>Deutschland</b>	<b>222.740</b>	<b>390.452</b>	<b>222.789</b>	<b>408.106</b>
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>43.077</b>	<b>361.277</b>	<b>43.027</b>	<b>375.563</b>
Niedersachsen	20.299	329.075	20.201	345.136
Hessen	17.213	504.741	17.216	516.469

Quelle: dwif 2020, Bundesamt für Finanzen

**Tab. 14: Entwicklung der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten 2014 und 2019**

	2014			2019		
	Gastgewerbe	alle Branchen	Anteil Gastgewerbe (%)	Gastgewerbe	alle Branchen	Anteil Gastgewerbe (%)
<b>Deutschland</b>	<b>939.222</b>	<b>30.173.070</b>	<b>3,1</b>	<b>1.109.106</b>	<b>33.407.262</b>	<b>3,3</b>
<b>Westfalen-Lippe</b>	<b>67.273</b>	<b>3.080.287</b>	<b>2,2</b>	<b>81.372</b>	<b>3.403.449</b>	<b>2,4</b>
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>153.690</b>	<b>6.285.556</b>	<b>2,4</b>	<b>186.384</b>	<b>6.976.079</b>	<b>2,7</b>
Niedersachsen	78.378	2.722.519	2,9	91.099	3.007.560	3,0
Hessen	74.374	2.360.262	3,2	88.957	2.630.864	3,4

Quelle: dwif 2020, Daten Bundesagentur für Arbeit

**Tab. 15: Reale Umsatzentwicklung im nordrhein-westfälischen Gastgewerbe**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Deutschland</b>						
Gastgewerbe	1,0	1,6	0,8	0,9	1,0	0,6
Beherbergung	0,9	2,1	1,9	0,9	1,4	0,5
Gastronomie	1,1	1,3	0,2	0,9	0,7	0,6
<b>Nordrhein-Westfalen</b>						
Gastgewerbe	1,3	0,3	0,9	1,4	- 1,3	1,0
Beherbergung	0,5	1,0	3,3	3,1	- 3,1	2,5
Gastronomie	1,7	0,0	0,1	0,7	- 0,6	0,5
<b>Niedersachsen</b>						
Gastgewerbe	2,9	0,2	- 0,4	- 0,5	0,8	- 0,2
Beherbergung	1,5	1,8	2,1	- 0,7	3,0	1,5
Gastronomie	3,7	- 0,6	- 2,0	- 0,5	- 0,2	- 1,1
<b>Hessen</b>						
Gastgewerbe	0,9	1,9	1,9	1,7	0,1	- 0,2
Beherbergung	0,6	1,4	4,1	4,0	- 0,7	0,6
Gastronomie	1,1	2,1	0,8	0,5	0,5	- 0,7

Quelle: dwif 2020, Daten Statistische Landesämter

Tab. 16: Definitionen der EBIL-Kennzahlen

<p><b>Umsatzrendite</b> = <math>\frac{\text{Betriebsergebnis}}{\text{Gesamtleistung (Nettoumsatz)}} \times 100</math></p>	<p>→ Die Umsatzrentabilität oder -rendite bezeichnet das erzielte Betriebsergebnis, ausgedrückt in Prozent der Gesamtleistung (Nettoumsatz). Sie wird als Nachweis für die Ertragskraft eines Unternehmens gesehen.</p>
<p><b>Personalaufwandsquote</b> = <math>\frac{\text{Personalaufwand}}{\text{Gesamtleistung (Nettoumsatz)}} \times 100</math></p>	<p>→ Der Personalaufwand wird immer in Prozent der Gesamtleistung (Nettoumsatz) dargestellt.</p>
<p><b>Rohertragsquote</b> = <math>\frac{\text{Rohertrag}}{\text{Gesamtleistung (Nettoumsatz)}} \times 100</math></p>	<p>→ Der Rohertrag ist definiert als Gesamtleistung (Nettoumsatz) abzüglich Warenaufwand. Die Rohertragsquote drückt den obigen Wert in Prozent der Gesamtleistung (Nettoumsatz) aus. Er dient somit als Nachweis für die Wirtschaftlichkeit des Wareneinsatzes.</p>
<p><b>Zinsaufwandsquote</b> = <math>\frac{\text{Zinsaufwand}}{\text{Gesamtleistung (Nettoumsatz)}} \times 100</math></p>	<p>→ Der Zinsaufwand wird immer in Prozent der Gesamtleistung (Nettoumsatz) dargestellt.</p>
<p><b>Abschreibungsquote</b> = <math>\frac{\text{Abschreibungen}}{\text{Gesamtleistung (Nettoumsatz)}} \times 100</math></p>	<p>→ Die Abschreibungsquote wird immer in Prozent der Gesamtleistung (Nettoumsatz) dargestellt.</p>
<p><b>Investitionsquote</b> = <math>\frac{\text{Brutto-Anlageinvestitionen}}{\text{Gesamtleistung (Nettoumsatz)}} \times 100</math></p>	<p>→ Die Investitionsquote misst die Brutto-Sachinvestitionen des Geschäftsjahres an der Gesamtleistung (Nettoumsatz). Erfasst werden die Zugänge des Sachanlagevermögens und der immateriellen Anlagewerte. Sie wird als Nachweis für die Investitionsneigung eines Unternehmens gesehen.</p>
<p><b>Mietaufwandsquote</b> = <math>\frac{\text{Miet- und Leasingaufwand}}{\text{Gesamtleistung (Nettoumsatz)}} \times 100</math></p>	<p>→ Der Miet- und Leasingaufwand wird immer in Prozent der Gesamtleistung (Nettoumsatz) dargestellt.</p>
<p><b>Anlagendeckung</b> = <math>\frac{\text{Wirtschaftl. Eigenkapital} + \text{langfr. Fremdkapital}}{\text{Anlagevermögen} + \text{Unterbilanz}} \times 100</math></p>	<p>→ Der Anlagendeckungsgrad ist eine Kennzahl zur Beurteilung der finanziellen Stabilität des Unternehmens (fristenkongruente Finanzierung des längerfristig gebundenen Vermögens).</p>
<p><b>Cash-Flow-Rate</b> = <math>\frac{\text{Cash-Flow (vor Steuern)}}{\text{Gesamtleistung (Nettoumsatz)}} \times 100</math></p>	<p>→ Der Cash-Flow vor Steuern versteht sich als Summe aus Gewinn, Abschreibungen auf Anlagevermögen und Veränderungen bei Rückstellungen und Wertberichtigungen. Diese Kennzahl drückt die Innenfinanzierungskraft eines Betriebes aus.</p>
<p><b>Dynamischer Verschuldungsgrad</b> = <math>\frac{\text{Fremdkapital}}{\text{Cashflow (vor Steuern)}} \times 100</math></p>	<p>→ Der dynamische Verschuldungsgrad stellt eine Kennzahl zur Beurteilung der Innenfinanzierungskraft dar. Er wird in Jahren ausgedrückt und gibt somit an, wie lange es dauern würde, bis die Verbindlichkeiten durch den Cash-Flow abbezahlt worden wären.</p>
<p><b>Eigenkapitalquote</b> = <math>\frac{\text{Wirtschaftl. Eigenkapital} + \text{Unterbilanz}}{\text{Bilanzsumme}} \times 100</math></p>	<p>→ Als Richtwert wird ein Eigenkapitalanteil von 40 Prozent angenommen, weil dies im Zuge von Finanzierungen eine gebräuchliche Forderung darstellt. Gerade im Gastgewerbe ist zu beobachten, dass die Verbindlichkeiten der Betriebe häufig höher sind als das Anlage- und Umlaufvermögen zusammen.</p>

Quelle: dwif 2020

**Tab. 17: Situation und Entwicklung nach Betriebstypen auf Bundesebene**

Eine betriebstypenbezogene Analyse ermöglicht einen besseren Vergleich als die Auswertung der Kennzahlen nach Bundesländern. Die einzelnen Betriebe profitieren, da sie sich direkt mit den Kennzahlen anderer messen können. Die mittelfristige Betrachtung von 2013 bis 2018 bietet darüber hinaus eine gute Potenzialeinschätzung für den jeweiligen Betriebstyp.<sup>1</sup>

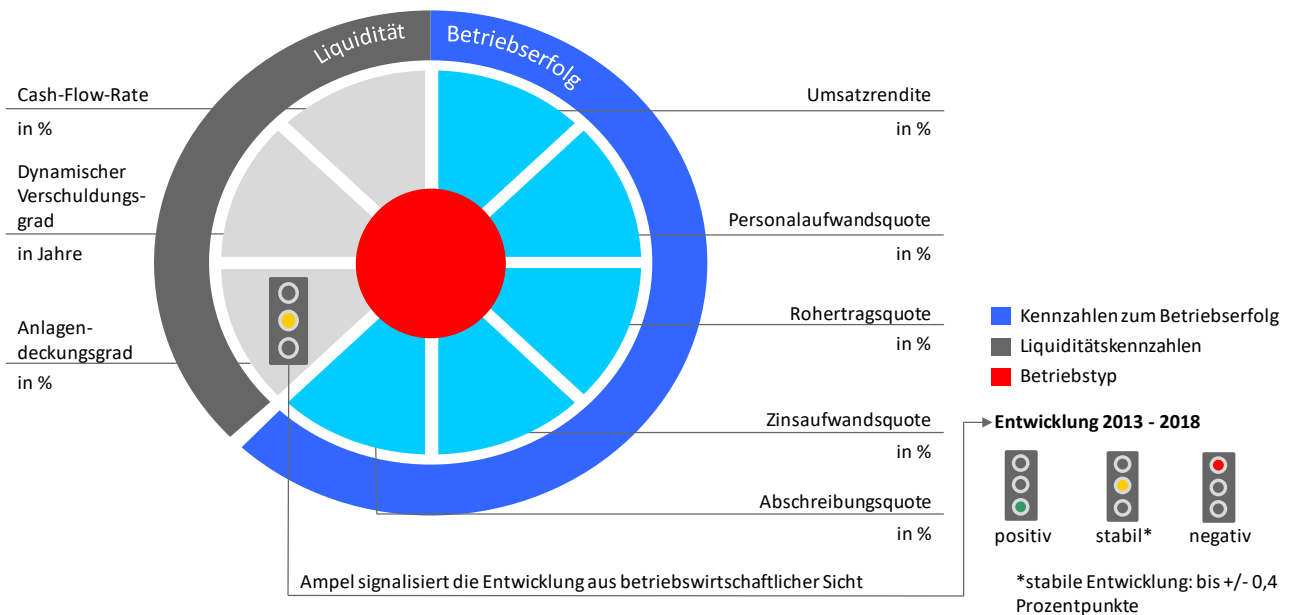
Die verschiedenen Betriebstypen aus dem Beherbergungs- und Gastronomiegewerbe werden im jährlichen Wechsel analysiert. In diesem Jahr steht die Entwicklung der Gastronomie im Mittelpunkt: Dazu zählen Restaurants mit herkömmlicher Bedienung, Restaurants mit Selbstbedienung, Cafés und Eissalons. Infolge zu geringer Fallzahlen auf Länderebene werden die Deutschlandwerte analysiert. Sie haben dank der großen Fallzahlen eine starke Aussagekraft.

**Hinweis:**

Definitionen und Zeitreihenvergleiche der aufgeführten Kennzahlen sind in den folgenden Anhängen zusammengestellt, auch für das Beherbergungsgewerbe.

Die wesentlichen Kennzahlen und deren Entwicklung werden in Form eines Kennzahlenbarometers für die einzelnen Betriebstypen dargestellt.

**Erläuterung Kennzahlenbarometer für Schlüsselkennziffern<sup>2</sup>**



Quelle: dwif 2020

<sup>1</sup> Aktuellere Daten liegen nicht vor, da die Betriebe ihre Jahresabschlüsse zum Teil deutlich zeitverzögert erstellen und bei den Sparkassen einreichen.

<sup>2</sup> Eine steigende Abschreibungsquote erhöht den Cash-Flow, weshalb mehr Abschreibungen positiv bewertet werden und weniger Abschreibungen negativ.

## Restaurant mit herkömmlicher Bedienung

### Zusammenfassung

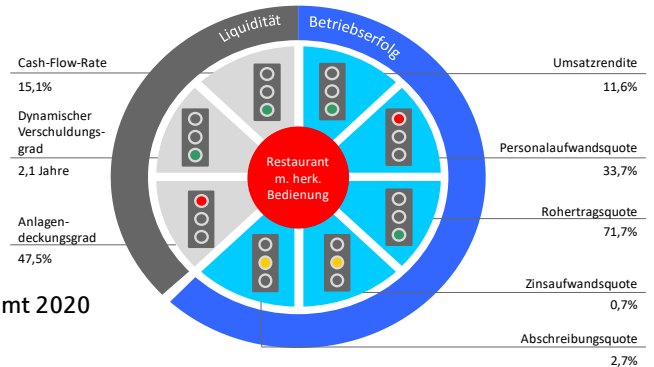
Immer weniger Betriebe erwirtschaften immer mehr Umsatz: der Konzentrationsprozess hält an. Der Marktanteil verändert sich indes kaum.

– Kontinuierlich steigende Innenfinanzierungskraft der Betriebe zwischen 2013 und 2018 und verbesserte Schuldentilgungsfähigkeit.

Dennoch ist die Investitionsquote nur leicht gestiegen und liegt deutlich unter den Abschreibungen. Die gesteigerte Innenfinanzierungskraft sollten die Betriebe in Zukunft verstärkt für Investitionen nutzen.

Fakten <sup>3</sup>	2013	2017	2018
<b>Betriebe</b>	72.027	69.249	68.739
<b>Ø- Umsatz pro Betrieb</b>	265.276 €	337.823 €	357.342 €
<b>Marktanteil am Gastgewerbe<sup>4</sup></b>	27,0%	26,9%	27,0%
<b>Marktanteil innerhalb der Gastronomie<sup>5</sup></b>	41,4%	41,8%	41,8%

Quelle: dwif 2020, Daten DSV 2020, Statistisches Bundesamt 2020



Die Anzahl der Betriebe ist in den letzten fünf Jahren (2013 bis 2018) kontinuierlich zurückgegangen (-4,6 %). Der Umsatz entwickelt sich hingegen in die andere Richtung: mittelfristig hat jeder der noch bestehenden Betriebe seinen Umsatz um mehr als ein Drittel gesteigert. Im Klartext heißt das: weniger erfolgreiche Betriebe werden vom Markt verdrängt, bestehende werden leistungsfähiger.

Die Gewinnmarge (Umsatzrendite) der Restaurants mit herkömmlicher Bedienung weist in den letzten fünf Jahren eine leicht steigende Tendenz (+1,1 Prozentpunkte) auf. Auch der Cash Flow hat sich positiv entwickelt und liegt 2018 bei 15,1 Prozent, sodass aus betriebswirtschaftlicher Sicht der unternehmerische Handlungsspielraum gestiegen ist.

Kostentreiber sind in erster Linie die Personalkosten. Mittelfristig sind sie um 4,6 Prozentpunkte angewachsen, während der Aufwand für Miete – der nächstgrößere Kostenfaktor – nahezu unverändert bei 6,8 % des Umsatzes liegt. Leicht gesunken sind hingegen die Aufwendungen für Zinsen (-0,4 Prozentpunkte) und Abschreibungen (-0,3 Prozentpunkte). Sie können jedoch die steigenden Personalkosten kaum abfedern. Darin liegt ein großer Unsicherheitsfaktor, der die Betriebe möglicherweise von wichtigen Investitionen abhält.

Denn die Investitionsquote belegt ein zurückhaltendes Agieren der Betriebe: Lediglich 1,3 Prozent des Umsatzes werden für Neuanschaffungen verwendet. Das hat zur Folge, dass der Verschuldungsgrad mittelfristig um 0,8 Jahre gesunken ist. Auch die sinkende Abschreibungsquote ist ein Indiz für die fehlende Ersetzung veralteter Ausstattung und Technik und somit einen immer größer werdenden Investitionsstau in den Betrieben.

Problematisch ist darüber hinaus die niedrige Eigenkapitalquote bei diesem Betriebstyp. Zwar ist sie seit 2013 von null auf 3,9 Prozent gestiegen, ist damit aber nach wie vor sehr niedrig und bietet in Krisenzeiten keinen ausreichenden Puffer.

<sup>3</sup> Alle Angaben entstammen der amtlichen Umsatzsteuerstatistik mit den Jahreswerten für 2013, 2017 und 2018.

<sup>4</sup> Anteil des steuerbaren Umsatzes, gemessen am gesamten steuerbaren Umsatz im Gastgewerbe.

<sup>5</sup> Anteil des steuerbaren Umsatzes, gemessen am gesamten steuerbaren Umsatz im Wirtschaftszweig Gastronomie.

## Restaurant mit Selbstbedienung

### Zusammenfassung

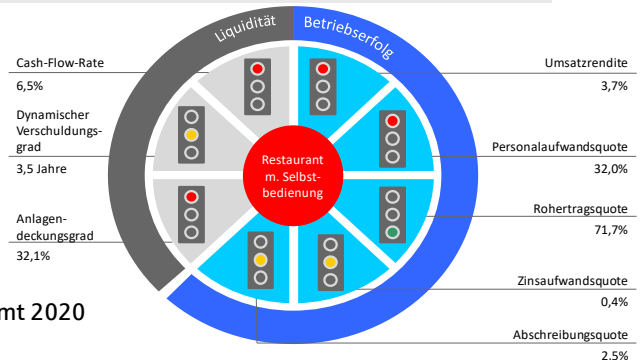
Trotz steigender Anzahl an Betrieben ist der Marktanteil deutlich gesunken. Der Umsatz pro Betrieb ist hingegen gestiegen.

Liquiditätsprobleme, ausgelöst durch gestiegene Miet- und Personalkosten, stellen die Restaurants mit Selbstbedienung zunehmend vor Probleme. Die Entwicklung des Betriebstyps ist insgesamt durchwachsen. In Krisenzeiten verschärft sich die Situation für Betriebe noch stärker.

– Positiv: Eigenkapital- und Investitionsquote steigen auf den höchsten Wert in den vergangenen 10 Jahren.

Fakten <sup>6</sup>	2013	2017	2018
<b>Betriebe</b>	2.471	2.538	2.569
<b>Ø- Umsatz pro Betrieb</b>	1.811.408 €	1.958.555 €	2.000.381 €
<b>Marktanteil am Gastgewerbe<sup>7</sup></b>	6,3%	5,7%	5,7%
<b>Marktanteil innerhalb der Gastronomie<sup>8</sup></b>	9,7%	8,9%	8,7%

Quelle: dwif 2020, Daten DSV 2020, Statistisches Bundesamt 2020



Im Vergleich zu 2013 ist die Betriebsanzahl leicht gestiegen, die Marktanteile gehen jedoch mit jeweils rund 10 Prozent deutlich zurück. Zwar können die individuellen Betriebe ihren Umsatz durchschnittlich um 10 Prozent steigern, damit hinken sie jedoch deutlich hinter den anderen Betriebstypen her und zeigen damit, dass sie den aktuellen Entwicklungen nicht ganz folgen können.

Die Innenfinanzierungskraft der Restaurants mit Selbstbedienung ist, nachdem sie sich mittelfristig von 2013 bis 2017 stabil entwickelt hat, 2018 deutlich gesunken (-1,4 Prozentpunkte). Wie bei den anderen Betriebstypen ist auch hier mit dem Personalaufwand der größte Kostentreiber gestiegen (+2,4 Prozentpunkte seit 2013). Die Mietkosten sind zwar mittelfristig konstant geblieben, im Vergleich zum Vorjahr zeigt sich jedoch ein Anstieg um 1,2 Prozentpunkte. Zinsaufwands- und Abschreibungsquote blieben stabil. Diese Entwicklungen bewirken, dass es mit der Umsatzrendite bergab geht: mittelfristig ist sie um 1,7 Prozentpunkte gefallen.

Dieser mäßigere Betriebserfolg schlägt sich jedoch nicht auf die Investitionslaune der Betriebe nieder: Seit 2013 hat sich die Investitionsquote nahezu verdoppelt (+0,6 Prozentpunkte) und auch die stabile Abschreibungsquote (+0,1 Prozentpunkte) weist auf regelmäßige Ausgaben für Modernisierungen hin. Die deutlich verbesserte Eigenkapitalquote (+5,6 Prozentpunkte) versetzt die Betriebe z. B. bei zukünftigen Kreditverhandlungen für Neuinvestitionen in eine komfortablere Lage.

<sup>6</sup> Alle Angaben entstammen der amtlichen Umsatzsteuerstatistik mit den Jahreswerten für 2013, 2017 und 2018.

<sup>7</sup> Anteil des steuerbaren Umsatzes, gemessen am gesamten steuerbaren Umsatz im Gastgewerbe.

<sup>8</sup> Anteil des steuerbaren Umsatzes, gemessen am gesamten steuerbaren Umsatz im Wirtschaftszweig Gastronomie.

## Café

**Zusammenfassung**

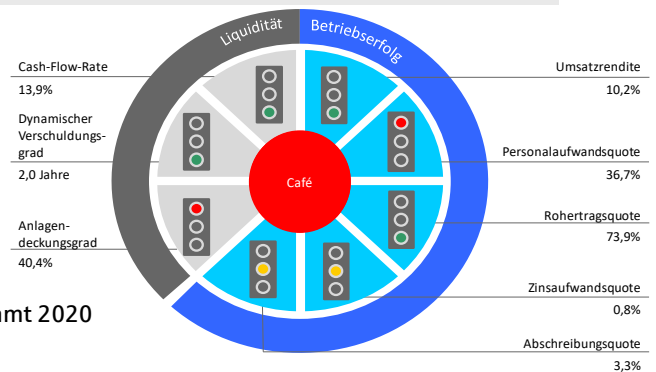
– Wachstumsmarkt Café: Betriebsanzahl, durchschnittlicher Umsatz und Marktanteile an Gastgewerbe und Gastronomie befinden sich im Aufwind.

Die Innenfinanzierungskraft und Gewinnmarge steigen mittelfristig leicht – trotz stark gestiegener Personalkosten. Das führt zu einer verbesserten Schuldentilgungsfähigkeit.

Die Eigenkapitalquote ist allerdings deutlich gesunken, sodass in Krisenzeiten kein Polster da ist.

Fakten <sup>9</sup>	2013	2017	2018
<b>Betriebe</b>	11.135	11.608	11.666
<b>Ø- Umsatz pro Betrieb</b>	205.974 €	245.371 €	254.695 €
<b>Marktanteil am Gastgewerbe<sup>10</sup></b>	3,2%	3,3%	3,3%
<b>Marktanteil innerhalb der Gastronomie<sup>11</sup></b>	5,0%	5,1%	5,1%

Quelle: dwif 2020, Daten DSV 2020, Statistisches Bundesamt 2020



Das Marktsegment Cafés ist durch Wachstum geprägt. Seit 2013 ist sowohl die Betriebsanzahl als auch der durchschnittliche Umsatz pro Betrieb angestiegen. Auch die Marktanteile haben sich leicht positiv entwickelt, die Betriebe konnten also der allgemeinen Marktdynamik folgen.

Die Liquiditäts- und Erfolgskennzahlen können diese positive Tendenz bestätigen. Die Gewinnmarge steigerte sich mittelfristig leicht (+0,8 Prozentpunkte). In kleinen Teilen liegt das sicherlich an den gesunkenen Aufwendungen für Zinsen (-0,4 Prozentpunkte) und Miete (-0,5 Prozentpunkte). Diese können jedoch den größten Fixkostenblock – die Personalkosten – nicht auffangen, die stark um 6,6 Prozentpunkte gestiegen sind.

Trotz des vorhandenen Handlungsspielraums halten sich sowohl die Investitions- als auch die Abschreibungsquote auf einem niedrigen, wenn auch stabilen Niveau. Es wird somit in geringem Maße reinvestiert, um die Wettbewerbsfähigkeit zu halten. Positive Tendenzen bei der Innenfinanzierungskraft (+0,6 Prozentpunkte) und eine um 1,1 Jahre gesunkener Verschuldungsgrad machen Mut für die Zukunft.

Allerdings ist die Eigenkapitalquote deutlich ins Minus gerutscht (-6,1 Prozentpunkte). Das könnte daran liegen, dass nicht (nur) aus dem Cash Flow oder mithilfe von Bankdarlehen investiert wurde, sondern durch Zugriff auf das Eigenkapital. Einen anderen Erklärungsansatz bietet die steigende Betriebsanzahl: Möglicherweise wurde Eigenkapital genutzt, um in weitere Betriebe zu investieren oder zusätzliche Betriebe zu eröffnen.

<sup>9</sup> Alle Angaben entstammen der amtlichen Umsatzsteuerstatistik mit den Jahreswerten für 2013, 2017 und 2018.

<sup>10</sup> Anteil des steuerbaren Umsatzes, gemessen am gesamten steuerbaren Umsatz im Gastgewerbe.

<sup>11</sup> Anteil des steuerbaren Umsatzes, gemessen am gesamten steuerbaren Umsatz im Wirtschaftszweig Gastronomie.

## Eissalon

### Zusammenfassung

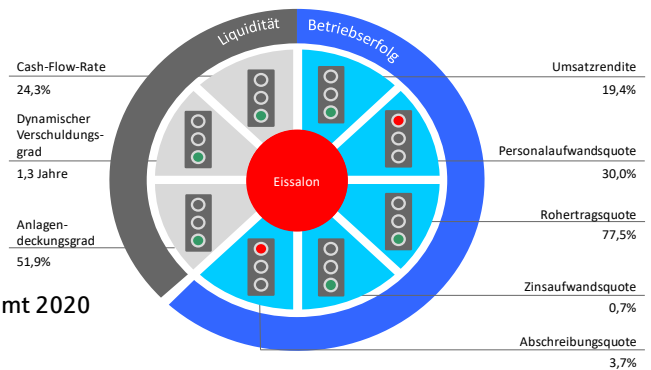
– Das Marktsegment der Eissalons ist weiterhin von Marktberäinigungsprozessen geprägt: Die Zahl der Betriebe sinkt in kleinen Schritten, der Umsatz hingegen steigt deutlich. Auf die Marktanteile hat das keinen nennenswerten Einfluss.

Die Eissalons zeigen insgesamt eine positive Entwicklung. Die Liquiditätskennziffern weisen alle auf eine verbesserte Situation der bestehenden Betriebe hin.

Die Investitionsquote ist seit 2013 deutlich angestiegen. Trotzdem liegt sie noch immer deutlich unterhalb der Abschreibungen. Die bessere Innenfinanzierungskraft sollten die Betriebe weiterhin für Investitionen nutzen.

Fakten <sup>12</sup>	2013	2017	2018
<b>Betriebe</b>	5.638	5.471	5.450
<b>Ø- Umsatz pro Betrieb</b>	192.219 €	231.480 €	255.441 €
<b>Marktanteil am Gastgewerbe<sup>13</sup></b>	1,5%	1,5%	1,5%
<b>Marktanteil innerhalb der Gastronomie<sup>14</sup></b>	2,3%	2,3%	2,4%

Quelle: dwif 2020, Daten DSV 2020, Statistisches Bundesamt 2020



Im Vergleich zum Jahr 2013 ist die Zahl der Betriebe in diesem Marktsegment um mehr als 200 geschrumpft, kurzfristig jedoch nur noch leicht (-21 Betriebe). Das deutet auf ein Ende des Marktberäinigungsprozesses hin. Dieser hat mittelfristig dafür gesorgt, dass jeder der bestehenden Betriebe seinen Umsatz um durchschnittlich 33 Prozent erhöhen konnte.

Die Erfolgs- und Liquiditätskennzahlen bestätigen diese positive Entwicklung. Die Innenfinanzierungskraft stieg in den letzten fünf Jahren um 2,4 Prozentpunkte. Die Gewinnmarge kletterte dank gesunkener Mietaufwandsquoten (-1,9 Prozentpunkte) und trotz gestiegener Personalaufwandsquoten (+5,9 Prozentpunkte) um 3,7 Prozentpunkte nach oben.

Diese gute betriebswirtschaftliche Ausgangssituation nutzen die Eissalons zunehmend für Investitionen. Die Investitionsquote ist mittelfristig um 0,9 Prozentpunkte gestiegen und liegt 2018 höher als in den anderen gastronomischen Betriebstypen. Auch die Anlagendeckung erhöht sich mit 11,4 Prozentpunkten deutlich und die durchschnittliche Verschuldung sank um 0,8 Jahre.

Damit ist jetzt der richtige Zeitpunkt, um eine Qualitätsoffensive zu starten. Dann kann auch die Abschreibungsquote, die derzeit auf veraltete Ausstattung und fehlende Reinvestitionen schließen lässt, den Sprung in den grünen Bereich schaffen. Eine Eigenkapitalquote, die sich mittelfristig um 1,5 Prozentpunkte gesteigert hat, bietet dafür hinreichend Rückendeckung.

<sup>12</sup> Alle Angaben entstammen der amtlichen Umsatzsteuerstatistik mit den Jahreswerten für 2013, 2017 und 2018.

<sup>13</sup> Anteil des steuerbaren Umsatzes, gemessen am gesamten steuerbaren Umsatz im Gastgewerbe.

<sup>14</sup> Anteil des steuerbaren Umsatzes, gemessen am gesamten steuerbaren Umsatz im Wirtschaftszweig Gastronomie.

Tab. 18: Betriebswirtschaftliche Kennzahlen nach Betriebstyp im Zeitvergleich – Tabelle 1

	2008	2013	2017	2018	2018 1. Quartil	2018 3. Quartil	Veränderung 2013/18 (%-Punkte)	Veränderung 2017/18 (%-Punkte)
<b>Cash-Flow-Rate</b>								
Beherbergung	13,6	15,1	15,7	14,8	6,4	25,6	-0,3	-0,9
Hotels	11,4	13,0	13,4	13,1	5,5	22,4	0,1	-0,3
Hotels garnis	19,6	21,0	22,0	22,0	10,5	33,8	1,0	0,0
Gasthöfe	15,1	16,3	17,2	16,2	8,6	24,4	-0,1	-1,0
Pensionen	22,4	25,9	30,7	33,4	24,5	46,0	7,5	2,7
Gastronomie	12,9	13,6	14,2	13,7	6,4	22,7	0,1	-0,5
Restaurant m. herk. Bedienung	13,4	14,2	15,3	15,1	7,9	23,5	0,9	-0,2
Restaurant m. SB	8,1	7,9	8,0	6,5	3,1	10,9	-1,4	-1,5
Cafés	12,5	13,3	14,1	13,9	6,4	22,8	0,6	-0,2
Eissalons	16,2	21,9	21,5	24,3	15,5	34,2	2,4	2,8
<b>Umsatzrentabilität</b>								
Beherbergung	6,4	8,3	9,5	8,8	1,9	18,0	0,5	-0,7
Hotels	5,2	6,5	7,8	7,1	1,1	15,3	0,6	-0,7
Hotels garnis	11,3	12,4	15,6	14,9	5,6	24,4	2,5	-0,7
Gasthöfe	8,3	10,8	11,9	10,7	3,6	18,2	-0,1	-1,2
Pensionen	10,3	15,5	20,9	24,4	13,3	31,9	8,9	3,5
Gastronomie	8,6	9,8	10,8	10,3	3,5	18,9	0,5	-0,5
Restaurant m. herk. Bedienung	9,2	10,7	11,8	11,6	4,8	19,6	0,9	-0,2
Restaurant m. SB	5,2	5,4	4,9	3,7	0,1	7,9	-1,7	-1,2
Cafés	8,1	9,4	10,2	10,2	3,0	17,8	0,8	0,0
Eissalons	11,6	15,7	16	19,4	11,2	28,6	3,7	3,4
<b>Rohhertragsquote</b>								
Beherbergung	80,9	83,6	85,2	85,8	80,3	91,9	2,2	0,6
Hotels	81,8	83,6	84,9	85,4	80,8	90,7	1,8	0,5
Hotels garnis	92,3	92,0	92,9	92,8	87,5	95,3	0,8	-0,1
Gasthöfe	70,3	72,1	74,4	75,4	69,9	81,0	3,3	1,0
Pensionen	85,3	89,5	89,6	92,6	84,8	97,2	3,1	3,0
Gastronomie	69,3	70,2	71,7	72,0	68,5	75,7	1,8	0,3
Restaurant m. herk. Bedienung	68,3	69,6	70,9	71,7	67,6	75,6	2,1	0,8
Restaurant m. SB	70,1	70,4	72,3	71,7	70,6	73,0	1,3	-0,6
Cafés	71,6	71,9	73,4	73,9	68,3	77,5	2	0,5
Eissalons	67,6	75,2	76,7	77,5	74,1	80,4	2,3	0,8
<b>Personalaufwandsquote</b>								
Beherbergung	26,3	28,7	31,8	32,3	23,6	39,6	3,6	0,5
Hotels	29,0	30,9	33,7	34,5	26,4	40,7	3,6	0,8
Hotels garnis	20,5	22,3	24,3	24,4	18,2	33,3	2,1	0,1
Gasthöfe	24,1	27,1	32,6	32,3	24,5	38,4	5,2	-0,3
Pensionen	15,8	17,5	19,5	19,1	8,9	27,0	1,6	-0,4
Gastronomie	26,3	29,0	32,6	33,3	27,1	39,3	4,3	0,7
Restaurant m. herk. Bedienung	25,8	29,1	32,7	33,7	26,7	39,9	4,6	1,0
Restaurant m. SB	28,7	29,6	31,7	32,0	28,8	35,5	2,4	0,3
Cafés	28,4	30,1	34,9	36,7	29,3	42,7	6,6	1,8
Eissalons	20,1	24,1	28,9	30,0	23,5	35,1	5,9	1,1



	2008	2013	2017	2018	2018 1. Quartil	2018 3. Quartil	Veränderung 2013/18 (%-Punkte)	Veränderung 2017/18 (%-Punkte)
<b>Abschreibungsquote</b>								
Beherbergung	6,1	5,7	5,0	5,0	2,3	9,0	-0,7	0,0
Hotels	5,8	5,5	4,9	5,0	2,2	8,7	-0,5	0,1
Hotels garnis	7,1	6,7	5,7	5,7	2,4	10,8	-1,0	0,0
Gasthöfe	5,6	5,0	4,1	4,4	2,3	7,4	-0,6	0,3
Pensionen	10,8	9,7	8,5	8,0	4,6	14,1	-1,7	-0,5
Gastronomie	3,5	3,1	2,7	2,8	1,5	4,7	-0,3	0,1
Restaurant m. herk. Bedienung	3,4	3,0	2,7	2,7	1,5	4,7	-0,3	0,0
Restaurant m. SB	2,5	2,4	2,4	2,5	1,6	3,9	0,1	0,1
Cafés	4,4	3,3	3,5	3,3	1,8	5,1	0,0	-0,2
Eissalons	3,4	5,4	4,6	3,7	2,2	6,1	-1,7	-0,9

Quelle: dwif 2019, Daten: DSV 2019 (Sonderauswertung EBIL-Daten)

Tab. 19: Betriebswirtschaftliche Kennzahlen nach Betriebstyp im Zeitvergleich – Tabelle 2

	2008	2013	2017	2018	2018 1. Quartil	2018 3. Quartil	Veränderung 2013/18 (%-Punkte)	Veränderung 2017/18 (%-Punkte)
<b>Zinsaufwandsquote</b>								
Beherbergung	4,8	2,9	1,8	1,6	0,4	3,8	-1,3	-0,2
Hotels	4,5	2,6	1,7	1,5	0,4	3,6	-1,1	-0,2
Hotels garnis	5,5	3,3	2,1	2,2	0,5	5,6	-1,1	0,1
Gasthöfe	4,6	2,9	1,7	1,6	0,7	3,2	-1,3	-0,1
Pensionen	8,9	5,5	3	3,2	1,7	4,8	-2,3	0,2
Gastronomie	1,8	1,0	0,7	0,6	0,2	1,5	-0,4	-0,1
Restaurant m. herk. Bedienung	1,9	1,1	0,7	0,7	0,3	1,6	-0,4	0,0
Restaurant m. SB	0,8	0,5	0,4	0,4	0,2	0,7	-0,1	0,0
Cafés	2,2	1,2	0,8	0,8	0,3	1,6	-0,4	0,0
Eissalons	2,2	2,0	1,0	0,7	0,3	1,5	-1,3	-0,3
<b>Investitionsquote</b>								
Beherbergung	1,8	1,9	2,2	2,0	0,7	6,0	0,1	-0,2
Hotels	1,8	1,9	2,3	2,0	0,7	6,3	0,1	-0,3
Hotels garnis	1,8	2,1	2,1	1,6	0,6	5,8	-0,5	-0,5
Gasthöfe	1,4	1,6	1,9	1,9	0,6	3,9	0,3	0,0
Pensionen	2,2	2,3	2,9	3,3	0,6	6,3	1	0,4
Gastronomie	1,1	1,1	1,4	1,4	0,4	4,4	0,3	0,0
Restaurant m. herk. Bedienung	1,1	1,1	1,4	1,3	0,4	4,2	0,2	-0,1
Restaurant m. SB	0,8	0,8	1,2	1,4	0,4	6,4	0,6	0,2
Cafés	1,1	1,1	1,7	1,3	0,5	3,7	0,2	-0,4
Eissalons	1,1	1,1	2,3	2,0	0,6	6,4	0,9	-0,3
<b>Anlagendeckung</b>								
Beherbergung	73,3	72,0	70,2	69,6	34,0	98,1	-2,4	-0,6
Hotels	72,3	71,3	69,7	69,4	34,1	98,2	-1,9	-0,3
Hotels garnis	78,8	77,4	77,5	75,6	42,8	107,2	-1,8	-1,9
Gasthöfe	70,9	65,3	58,4	60,9	19,8	86,1	-4,4	2,5
Pensionen	83	80,1	73,8	71,2	43,5	89,2	-8,9	-2,6
Gastronomie	47,8	46,9	45,5	45,0	1,9	90,9	-1,9	-0,5
Restaurant m. herk. Bedienung	49,1	49,3	47,8	47,5	0,0	90,1	-1,8	-0,3
Restaurant m. SB	44,9	32,7	28,1	32,1	5,3	85,2	-0,6	4,0
Cafés	47	44,2	43,5	40,4	4,1	98,1	-3,8	-3,1
Eissalons	45,4	40,5	40,4	51,9	23,1	91,4	11,4	11,5
<b>Dynamischer Verschuldungsgrad</b>								
Beherbergung	8,0	5,9	4,1	4,1	1,8	8,3	-1,8	0,0
Hotels	8,9	6,6	4,6	4,4	2,1	9,0	-2,2	-0,2
Hotels garnis	6,4	5,3	3,2	3,5	1,3	7,3	-1,8	0,3
Gasthöfe	6,5	4,7	3,3	3,6	1,8	6,8	-1,1	0,3
Pensionen	8,4	5,4	3,6	2,9	1,3	4,6	-2,5	-0,7
Gastronomie	3,9	2,9	2,0	2,2	1,0	4,7	-0,7	0,2
Restaurant m. herk. Bedienung	4,0	2,9	1,9	2,1	1,0	4,2	-0,8	0,2
Restaurant m. SB	4,0	3,3	3,0	3,5	1,7	7,9	0,2	0,5
Cafés	3,8	3,1	2,0	2,0	1,1	5,0	-1,1	0,0
Eissalons	3,8	2,1	1,9	1,3	0,6	2,3	-0,8	-0,6

	2008	2013	2017	2018	2018 1. Quartil	2018 3. Quartil	Veränderung 2013/18 (%-Punkte)	Veränderung 2017/18 (%-Punkte)
<b>Eigenkapitalquote</b>								
Beherbergung	0,0	6,5	12,5	13,8	-13,3	39,9	7,3	1,3
Hotels	0,0	6,6	12,3	14,1	-12,1	39,8	7,5	1,8
Hotels garnis	0,0	11,7	18,1	15,8	-5,9	41,3	4,1	-2,3
Gasthöfe	0,0	0,0	3,1	2,0	-34,8	35,8	2,0	-1,1
Pensionen	6,4	11,1	17,1	22,1	-6,1	51,4	11	5,0
Gastronomie	0,0	0,0	2,2	4,1	-26,9	32,0	4,1	1,9
Restaurant m. herk. Bedienung	0,0	0,0	2,9	3,9	-28,0	32,0	3,9	1,0
Restaurant m. SB	0,0	0,0	1,2	5,6	-20,6	27,7	5,6	4,4
Cafés	0,0	0,0	-1,4	-6,1	-35,7	33,6	-6,1	-4,7
Eissalons	0,0	0,0	1,3	1,4	-11,8	38,0	1,4	0,1

Quelle: dwif 2020, Daten: DSV 2020 (Sonderauswertung EBIL-Daten)

Tab. 20: Betriebswirtschaftliche Kennzahlen Beherbergungsgewerbe nach Bundesländern

	2008	2013	2017	2018	2018 1. Quartil	2018 3. Quartil	Veränderung 2013/18 (%-Punkte)	Veränderung 2017/18 (%-Punkte)
<b>Umsatzrendite</b>								
Deutschland	6,4	8,3	9,1	8,8	1,9	18,0	0,5	-0,3
Westfalen-Lippe*	k. A. <sup>15</sup>	8,9	10,2	10,5	3,7	18,3	1,6	0,3
Nordrhein-Westfalen	7,2	8,9	10,3	9,8	2,8	17,3	0,9	-0,5
Niedersachsen	6,7	8,4	9,3	11,6	2,9	21,3	3,2	2,3
Hessen	7,0	8,2	9,4	8,3	2,7	13,9	0,1	-1,1
<b>Cash-Flow-Rate</b>								
Deutschland	13,6	15,1	15,7	14,8	6,4	25,6	-0,3	-0,9
Westfalen-Lippe*	k. A.	15,1	17,5	16,7	9,8	25,1	1,6	-0,8
Nordrhein-Westfalen	15,0	15,1	16,5	15,4	8,0	23,8	0,3	-1,1
Niedersachsen	14,0	15,1	16,4	16,5	7,7	27,2	1,4	0,1
Hessen	13,5	13,2	13,7	13,3	6,0	19,7	0,1	-0,4
<b>Eigenkapitalquote*</b>								
Deutschland	0,0	6,5	12,5	13,8	-13,3	39,9	-17,7	1,3
Westfalen-Lippe	k. A.	0,6	5,8	7,9	-17,7	36,6	-16,9	2,1
Nordrhein-Westfalen	0,0	2,1	7,5	10,3	-14,2	37,5	8,2	2,8
Niedersachsen	0,0	3,5	11,3	16,2	-12	44,4	-16,3	4,9
Hessen	0,0	3,3	11,7	13,8	-16,7	41,4	10,5	2,1
<b>Investitionsquote</b>								
Deutschland	1,8	1,9	2,2	2,0	0,7	6,0	0,1	-0,2
Westfalen-Lippe*	k. A.	1,6	2,2	2,6	0,8	6,3	1,0	0,4
Nordrhein-Westfalen	1,8	1,7	2,2	2,1	0,9	5,5	0,4	-0,1
Niedersachsen	1,7	2,3	2,0	3,1	0,7	6,2	0,8	1,1
Hessen	1,4	1,9	2,1	1,8	0,7	7,1	-0,1	-0,3
<b>Personalaufwandsquote</b>								
Deutschland	26,3	28,7	31,8	32,3	23,6	39,6	3,6	0,5
Westfalen-Lippe*	k. A.	29,7	33,6	34,8	26,1	41,2	5,1	1,2
Nordrhein-Westfalen	27,0	28,9	30,6	34,5	25,9	41,3	5,6	3,9
Niedersachsen	25,0	30,3	32,6	32,5	24,8	41,3	2,2	-0,1
Hessen	25,6	26,1	33,1	31,8	23,6	39,7	5,7	-1,3

Quelle: dwif 2020, Daten: DSV 2020 (Sonderauswertung EBIL-Daten)

<sup>15</sup> Die Daten für Westfalen-Lippe liegen erst ab dem Jahr 2011 vor.

Tab. 21: Betriebswirtschaftliche Kennzahlen Gastronomie nach Bundesländern

	2008	2013	2017	2018	2018 1. Quartil	2018 3. Quartil	Veränderung 2013/18 (%-Punkte)	Veränderung 2017/18 (%-Punkte)
<b>Umsatzrendite</b>								
Deutschland	8,6	9,8	10,8	10,3	3,5	18,9	0,5	-0,5
Westfalen-Lippe	k. A. <sup>16</sup>	11,5	12,1	9,0	2,6	18,7	-2,5	-3,1
Nordrhein-Westfalen	9,2	10,9	12,4	10,6	4,2	19,4	-0,3	-1,8
Niedersachsen	8,4	9,5	10,8	11	2,2	18,3	1,5	0,2
Hessen	10,4	9,5	10,6	9,1	2,9	17,2	-0,4	-1,5
<b>Cash-Flow-Rate</b>								
Deutschland	12,9	13,6	14,2	13,7	6,4	22,7	0,1	-0,5
Westfalen-Lippe	k. A.	15,0	15,3	11,9	6,1	22,5	-3,1	-3,4
Nordrhein-Westfalen	13,2	14,2	15,5	14,0	7,3	23,2	-0,2	-1,5
Niedersachsen	12,8	13,6	14,0	14,2	5,3	22,8	0,6	0,2
Hessen	14,6	13,5	13,7	11,5	6,2	20,3	-2,0	-2,2
<b>Eigenkapitalquote*</b>								
Deutschland	0,0	0,0	2,2	4,1	-26,9	32,0	-19,4	1,9
Westfalen-Lippe	k. A.	0,0	-4,5	0,0	-30,5	23,5	-18,9	4,5
Nordrhein-Westfalen	0,0	0,0	-5,7	3,5	-29,5	23,5	3,5	9,2
Niedersachsen	0,0	0,0	6,4	0,6	-20,7	31,5	-23,6	-5,8
Hessen	0,0	0,0	3,7	5,1	-24,4	33,6	5,1	1,4
<b>Investitionsquote</b>								
Deutschland	1,1	1,1	1,4	1,4	0,4	4,4	0,3	0,0
Westfalen-Lippe	k. A.	1,1	1,3	1,7	0,4	6,0	0,6	0,4
Nordrhein-Westfalen	1,3	1,2	1,1	1,5	0,5	4,8	0,3	0,4
Niedersachsen	0,7	0,9	1,7	1,1	0,3	3,3	0,2	-0,6
Hessen	0,8	1,1	1,1	1,1	0,5	2,9	0,0	0,0
<b>Personalaufwandsquote</b>								
Deutschland	26,3	29,0	32,6	33,3	27,1	39,3	4,3	0,7
Westfalen-Lippe	k. A.	29,9	32,9	33,4	28,1	40,3	3,5	0,5
Nordrhein-Westfalen	26,9	29,7	32,2	33,4	26,6	40,3	3,7	1,2
Niedersachsen	26,4	29,9	32,8	32,9	27,3	39,2	3,0	0,1
Hessen	23,8	28,1	30,9	34,0	28,8	39,4	5,9	3,1

Quelle: dwif 2020, Daten: DSV 2020 (Sonderauswertung EBIL-Daten)

<sup>16</sup> Die Daten für Westfalen-Lippe liegen erst ab dem Jahr 2011 vor.

**Tab. 22: DEHOGA Hotelklassifizierung nach Reisegebieten (Anzahl der Betriebe)**

	1 Stern	2 Sterne	3 Sterne	4 Sterne	5 Sterne	Insgesamt
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>15</b>	<b>64</b>	<b>743</b>	<b>419</b>	<b>8</b>	<b>1.249</b>
<b>Westfalen-Lippe</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>405</b>	<b>183</b>	<b>4</b>	<b>624</b>
<b>Anteil Westfalen-Lippe an Deutschland (in %)</b>	<b>4,1</b>	<b>8,2</b>	<b>8,5</b>	<b>6,9</b>	<b>3,3</b>	<b>7,9</b>
Münsterland	0	4	88	36	0	128
Ruhrgebiet	3	5	99	57	2	166
Sauerland	0	14	138	50	1	203
Sauerland mit Diemelsee und Willingen	0	15	158	60	1	234
Siegen-Wittgenstein	0	1	14	4	1	20
Teutoburger Wald	0	5	66	36	0	107
<b>Deutschland</b>	<b>73</b>	<b>352</b>	<b>4.746</b>	<b>2.637</b>	<b>123</b>	<b>7.931</b>

Quelle: dwif 2020, Daten DEHOGA Deutsche Hotelklassifizierung (Stand: Januar 2020)

**Tab. 23: G-Klassifizierung für Gästehäuser, Gasthöfe und Pensionen nach Reisegebieten (Anzahl der Betriebe)**

	1 Stern	2 Sterne	3 Sterne	4 Sterne	5 Sterne	Insgesamt
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>50</b>
<b>Westfalen-Lippe</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>41</b>
<b>Anteil Westfalen-Lippe an Deutschland (in %)</b>	<b>0,0</b>	<b>9,4</b>	<b>7,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6,6</b>
Münsterland	0	0	1	0	0	1
Ruhrgebiet	0	1	0	0	0	1
Sauerland	0	1	20	0	0	21
Sauerland mit Diemelsee und Willingen	0	1	22	0	0	23
Siegen-Wittgenstein	0	0	3	0	0	3
Teutoburger Wald	0	3	12	0	0	15
<b>Deutschland</b>	<b>2</b>	<b>53</b>	<b>499</b>	<b>65</b>	<b>2</b>	<b>621</b>

Quelle: dwif 2020, Daten DEHOGA Deutsche Hotelklassifizierung GmbH (Stand: Februar 2020)

**Tab. 24: DTV-Klassifizierung Ferienwohnungen, Ferienhäuser und Privatzimmer nach Reisegebieten (Anzahl der Betriebe)**

	1 Stern	2 Sterne	3 Sterne	4 Sterne	5 Sterne	Insgesamt
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>5</b>	<b>55</b>	<b>835</b>	<b>755</b>	<b>159</b>	<b>1.809</b>
<b>Westfalen-Lippe</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>584</b>	<b>506</b>	<b>115</b>	<b>1.236</b>
<b>Anteil Westfalen-Lippe an Deutschland (in %)</b>	<b>1,3</b>	<b>2,2</b>	<b>3,2</b>	<b>2,4</b>	<b>1,9</b>	<b>2,6</b>
Münsterland	0	0	102	94	21	217
Ruhrgebiet	0	5	55	33	2	95
Sauerland	0	5	299	278	75	657
Sauerland mit Diemelsee und Willingen	0	8	389	331	78	806
Siegen-Wittgenstein	0	2	23	21	1	47
Teutoburger Wald	1	18	105	80	16	220
<b>Deutschland</b>	<b>79</b>	<b>1.347</b>	<b>18.404</b>	<b>20.788</b>	<b>6.026</b>	<b>46.644</b>

Quelle: dwif 2020, Daten Deutscher Tourismusverband Service GmbH (Stand: Januar 2020)

**Tab. 25: Themenorientierte Qualitätssiegel nach Reisegebieten**

	„Bett+ Bike“- Betriebe	Qualitäts- gastgeber „Wanderbares Deutschland“	„i-Marke“- Tourist-infor- mationen	ADAC- Camping- plätze	Reisen für Alle
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>697</b>	<b>195</b>	<b>73</b>	<b>50</b>	<b>224</b>
<b>Westfalen-Lippe</b>	<b>483</b>	<b>172</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>161</b>
<b>Anteil Westfalen-Lippe an Deutschland (in %)</b>	<b>9,8</b>	<b>11,6</b>	<b>3,9</b>	<b>4,6</b>	<b>8,9</b>
Münsterland	114	13	12	6	28
Ruhrgebiet	126	0	3	9	61
Sauerland	127	62	14	9	3
Sauerland mit Diemelsee und Willingen	143	102	15	11	5
Siegen-Wittgenstein	18	13	0	0	0
Teutoburger Wald	98	84	16	9	69
<b>Deutschland</b>	<b>4.921</b>	<b>1.477</b>	<b>1.146</b>	<b>716</b>	<b>1.810</b>

Quelle: dwif 2020, Daten ADFC Sachsen – Bett+Bike (Stand: Februar 2020), Deutscher Wanderverband (Stand: Januar 2020), ADAC Medien und Reise GmbH, ADAC Campingführer 2019 (Stand: Januar 2020), Deutscher Tourismusverband Service GmbH (Stand: Januar 2020), Deutsches Seminar für Tourismus (DSFT) Berlin e. V. (Stand: Januar 2020)

**Tab. 26: Barrierefrei zertifizierte Betriebe nach Bundesländern**

	Jahr der Einführung	Zertifizierte Betriebe (Januar 2019)
Baden-Württemberg	Januar 2020	12*
Bayern	Juli 2015	464
Berlin	Januar 2014	90
Brandenburg	März 2020	3*
Bremen	2019	31
Hamburg	Oktober 2014	26
Hessen	Juli 2015	52
Mecklenburg-Vorpommern	April 2016	48
Niedersachsen	November 2014	328
Nordrhein-Westfalen	April 2014	224
Rheinland-Pfalz	März 2014	354
Saarland	Juli 2019	3*
Sachsen	März 2020	1*
Sachsen-Anhalt	Anfang 2015	114
Schleswig-Holstein	September 2013	2
Thüringen	Januar 2014	58
<b>Deutschland</b>		<b>1.810</b>

\* Einige Bundesländer sind bisher noch kein Lizenznehmer von Reisen für Alle. Die Anzahl der Betriebe bezieht sich hier auf die Embrace-Hotelkooperation oder vom DSFT direkt zertifizierte Betriebe. Das DSFT zertifiziert z. T. interessierte Betriebe auch in den Bundesländern, die noch keine Lizenznehmer sind.

Quelle: dwif 2020, Deutsches Seminar für Tourismus (DSFT) Berlin e. V. (Stand: Januar 2020)

Tab. 27: ServiceQ Klassifizierung nach Reisegebieten

	Stufe I	Stufe II	Stufe III	Insgesamt
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>232</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>251</b>
<b>Westfalen-Lippe</b>	<b>148</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>159</b>
<b>Anteil Westfalen-Lippe an Deutschland (in %)</b>	<b>7,1</b>	<b>1,8</b>	<b>9,0</b>	<b>6,7</b>
Münsterland	48	1	6	55
Ruhrgebiet	28	1	1	30
Sauerland	32	1	0	33
Sauerland mit Diemelsee und Willingen	32	2	0	34
Siegen-Wittgenstein	11	0	0	11
Teutoburger Wald	29	1	0	30
<b>Deutschland</b>	<b>2.070</b>	<b>227</b>	<b>78</b>	<b>2.375</b>

Quelle: dwif 2020, Daten ServiceQualität Deutschland (SQD) e.V. (Stand: Februar 2020)

Tab. 28: TrustScore nach Reisegebieten und Kategoriewerte 2020 (Skala 0 bis 100 Punkte)

Kategorie	Münsterland	Ruhrgebiet	Sauerland	Siegen-Wittgenstein	Teutoburger Wald	Westfalen-Lippe	Deutschland
Zimmer	69,7	61,7	74,8	67,5	69,3	69,1	74,1
Essen & Trinken	83,7	76,3	84,5	83,1	82,4	81,8	81,2
Location	90,4	87,5	92,4	89,2	90,2	90,2	91,1
Service	90,0	87,5	91,0	93,2	91,9	90,2	90,8
Hotel	86,1	80,5	87,2	83,2	85,7	84,9	86,9
Außenanlagen	83,2	73,8	85,8	85,8	81,9	81,2	80,2
Preis	75,9	71,5	74,7	73,5	75,4	74,2	74,5
Gebäude	67,2	51,3	62,8	62,4	66,0	61,0	64,4
Internet	52,3	49,0	45,0	49,7	50,9	49,1	49,6
<b>TrustScore</b>	<b>83,1</b>	<b>80,1</b>	<b>84,7</b>	<b>83,1</b>	<b>82,6</b>	<b>82,8</b>	<b>85,8</b>

Quelle: dwif 2020, Daten TrustYou GmbH sowie eigene Berechnungen

Tab. 29: DEHOGA Umweltcheck nach Reisegebieten

	Bronze	Silber	Gold	Insgesamt
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
<b>Westfalen-Lippe</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Anteil Westfalen-Lippe an Deutschland (in %)</b>	<b>0,0</b>	<b>3,7</b>	<b>0,0</b>	<b>0,8</b>
Münsterland	0	0	0	0
Ruhrgebiet	0	1	0	1
Sauerland	0	0	0	0
Sauerland mit Diemelsee und Willingen	0	0	0	0
Siegen-Wittgenstein	0	0	0	0
Teutoburger Wald	0	0	0	0
<b>Deutschland</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>82</b>	<b>121</b>

Quelle: dwif 2020, Daten Deutscher Hotel und Gaststättenverband e. V. (Stand: Januar 2020)



Tab. 30: GreenSign nach Reisegebieten

	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5	Insgesamt
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	0	0	4	6	0	10
<b>Westfalen-Lippe</b>	0	0	1	0	0	1
<b>Anteil Westfalen-Lippe an Deutschland (in %)</b>	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,9
Münsterland	0	0	1	0	0	1
Ruhrgebiet	0	0	0	0	0	0
Sauerland	0	0	0	0	0	0
Sauerland mit Diemelsee und Willingen	0	0	0	0	0	0
Siegen-Wittgenstein	0	0	0	0	0	0
Teutoburger Wald	0	0	0	0	0	0
<b>Deutschland</b>	1	20	37	43	7	108

Quelle: dwif 2020, Daten InfraCert GmbH (Stand: Januar 2020)

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder in irgendeinem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Herausgebers reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

© Stand: Juni 2020